



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI**  
**VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN**  
Consejo de Investigación

**EVALUACIÓN DE PROYECTOS DE TESIS**

**CONCURSO DE PROYECTOS DE TESIS DE PREGRADO 2017**

**Indicaciones para los evaluadores**

- a. Evaluar con objetividad e imparcialidad cada expediente, teniendo en cuenta las Directivas del concurso y los otros documentos relacionados con el concurso.
- b. Presentar a la Dirección General de Investigación e Innovación (DGII) la presente cartilla con el puntaje asignado a cada rubro de calificación y el puntaje total obtenido para cada expediente.
- c. Al finalizar la evaluación e independientemente de la nota obtenida, cada evaluador puede hacer comentarios y/o sugerencias del perfil de proyecto, las cuales serán transmitidas al docente asesor del proyecto de tesis; debe escribir sus datos personales y firmar la hoja de evaluación.
- d. Un expediente se considera aprobado si alcanza el puntaje máximo de 20 (veinte) o el mínimo de 13 (trece).
- e. Cada evaluador debe firmar la siguiente declaración jurada:

**Declaración jurada**

El evaluador declara bajo juramento que no tiene vínculo de parentesco hasta el cuarto grado de consanguinidad y/o segundo de afinidad, ni ninguna relación contractual bajo cualquier modalidad con los evaluados, ni conflicto de interés con el presente concurso de la Universidad Nacional de Ucayali.

Nombre y apellidos:

Fecha:

Firma:



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI**  
**VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN**  
 Consejo de Investigación

**CARTILLA PARA EVALUAR PROYECTO DE TESIS DE PREGRADO**

Título del proyecto de tesis:
-------------------------------

1.- Del estudiante o egresado (20%)	1	2	3	4	Puntaje Máximo
Nivel Académico.	PPS 11	PPS 12	PPS 13	PPS > 13	
<b>Sub-total = Suma de puntos del ítem 1.</b>					

2.- Mérito técnico y científico del proyecto de tesis (80%)	0	1	1.5	2	Puntaje Máximo
Tiene relación con las líneas de investigación de FOCAM	Ninguna	baja	medianamente	altamente	
Justificación y potenciales beneficiarios.	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	
Antecedentes del problema.	Deficiente	Regular	Buena	Muy bueno	
Planteamiento del problema.	Deficiente	Regular	Buena	Muy bueno	
Propuesta de solución (Grado de conocimiento del tema del proyecto, del problema planteado, y de técnicas teóricas y/o experimentales).	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	
Consistencia de objetivos propuestos con el perfil académico y profesional del equipo técnico, y con los recursos disponibles.	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	
Posibilidad de continuar y generar un prototipo, producto o servicio tecnológico.	Improbable	Poco probable	Probable en más de 1 año	Muy probable en 1 año o menos	
Referencias <b>especializadas y citadas</b> en el perfil de proyecto sobre el tema, de los últimos 10 años (Patentes, Tesis, y/o Revistas especializadas).	Sólo referencias nacionales	Al menos 05 a 08 referencias internacionales	Al menos a 09 a 12 referencias internacionales	13 o más referencias internacionales	
<b>Sub-total = Suma de puntos del ítem 2</b>					
<b>Total = Suma de Sub-totales</b>					



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI**  
**VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN**  
Consejo de Investigación

Comentarios y/o sugerencias (de ser necesario adjuntar hoja adjunta):

--

Datos del evaluador:

Nombre y apellidos:	
Dirección:	Distrito:
e-mail:	Teléfono:
Fecha:	Firma: