



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Consejo de Investigación

EVALUACIÓN DE PROYECTOS

CONCURSO DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN 2017

Indicaciones para los evaluadores

- a. Evaluar con objetividad e imparcialidad cada expediente, teniendo en cuenta las Bases del concurso, Directivas y los otros documentos relacionados con el concurso, en particular, las Pautas para redactar los perfiles de proyecto.
- b. Si el equipo técnico es multidisciplinario, el puntaje para cada rubro del ítem 1.b, será el del co-responsable de mayor calificación.
- c. Si en el equipo técnico hay varios estudiantes y/o egresados, el puntaje para cada rubro del ítem 1.c, será el que corresponda al participante de mayor calificación.
- d. Al finalizar la evaluación e independientemente de la nota obtenida, cada evaluador puede hacer comentarios y/o sugerencias para mejorar el perfil de proyecto, las cuales serán transmitidas al responsable de proyecto; debe escribir sus datos personales, y firmar la hoja de evaluación.
- e. Un expediente se considera aprobado si alcanza el puntaje máximo de 20 (veinte) o el mínimo de 13 (trece).
- f. Cada evaluador debe firmar la siguiente declaración jurada:

Declaración jurada

El evaluador declara bajo juramento que no tiene vínculo de parentesco hasta el cuarto grado de consanguinidad y/o segundo de afinidad, ni ninguna relación contractual bajo cualquier modalidad con los evaluados, ni conflicto de interés con el presente concurso de la Universidad Nacional de Ucayali.

Nombre y apellidos:

Fecha:

Firma:



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Consejo de Investigación

CARTILLA PARA EVALUAR PERFIL DE PROYECTO DE INVESTIGACION

Título del proyecto:					
1. Competencia del equipo de investigación (Curriculum vitae)	Calificación				Puntaje
a.- Del Responsable de proyecto (15%)	1	2	3	4	Máximo
Grados y Títulos obtenidos.		Titulado	Maestro o con estudios de maestría	Doctor o con estudios de doctorado	
Proyectos de investigación ejecutados afines al Área de Investigación propuesta (últimos 5 años).	0	1	2	3 o más	
Artículos técnico-científicos publicados con arbitraje, patentes, o trabajos técnico-científicos expuestos en eventos académicos internacionales o nacionales afines al Área de Investigación propuesta (últimos 5 años).	0	1	2	3 o más	
Experiencia profesional afín al Área de Investigación propuesta.	Sin experiencia	1 año o menos	1 a 3 años	Más de 3 años	
Capacitación relacionada con el Área de Investigación propuesta.	Ninguna	1	2	Más de 2	
Sub -total = 0.15 x Suma de puntos del ítem 1.a					
b.- Del co-responsable (10%)	1	2	3	4	Puntaje Máximo
Nivel Académico.		Titulado	Al menos 1 Maestro o con estudios de maestría	Al menos 1 Doctor o con estudios de doctorado	
Proyectos de investigación ejecutados afines al Área de Investigación propuesta (considerar al participante con mayor calificación) (últimos 5 años).	0	1	2	3 o más	
Artículos técnico-científicos publicados con arbitraje, patentes, o trabajos técnico-científicos expuestos en eventos académicos internacionales o nacionales afines al Área de Investigación propuesta (últimos 5 años).	0	1	2	3 o más	
Experiencia profesional afín al Área de Investigación propuesta (considerar al participante con mayor calificación).	Sin experiencia	1 año o menos	1 a 3 años	Más de 3 años	
Sub-total = 0.10 x Suma de puntos del ítem 1.b					



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Consejo de Investigación

c.- De los estudiantes y egresados (5%)	1	2	3	4	Puntaje Máximo
Nivel Académico.	Al menos 1 estudiante con capacitación especializada	Al menos 1 estudiante con premios o distinciones	Al menos 1 estudiante o egresado del 3° superior	Al menos 1 estudiante o egresado del 5° superior	
Proyectos de investigación ejecutados. Considerar al participante con mayor calificación.	0	1	2	3 o más	
Experiencia en el Área de Investigación propuesta. Considerar al participante con mayor calificación.	Sin experiencia	1 año o menos	1 a 2 años	Más de 2 años	
Sub-total = 0.05 x Suma de puntos del ítem 1.c					

2.- Mérito técnico y científico del proyecto (Perfil de proyecto) (40%)	1	2	3	4	Puntaje Máximo
Tiene relación con las líneas de investigación de FOCAM	Ninguna	baja	medianamente	altamente	
Justificación y potenciales beneficiarios.	No evidencia el impacto de los resultados	Evidencia regularmente el impacto de los resultados	Evidencia medianamente el impacto de los resultados	Evidencia claramente el impacto de los resultados	
Antecedentes del problema.	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	
Aportes esperados (entregables)	Pobre	Regular	Bueno	Muy bueno	
Planteamiento del problema.	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	
Consistencia de objetivos propuestos con el perfil académico y profesional del equipo técnico, y con los recursos disponibles.	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	
Posibilidad de continuar y generar un prototipo, producto o servicio tecnológico.	Improbable	Poco probable	Probable en más de 1 año	Muy probable en 1 año o menos	
Referencias especializadas y citadas en el perfil de proyecto sobre el tema, de los últimos 10 años (Patentes, Tesis, y/o Revistas especializadas).	Sólo referencias nacionales	Al menos 05 a 08 referencias internacionales	Al menos a 09 a 12 referencias internacionales	13 o más referencias internacionales	
Sub-total = 0.40 x Suma de puntos del ítem 2					



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Consejo de Investigación

3.- Recursos disponibles de logística, infraestructura, y financieros (5%)	1	2	3	4	Puntaje Máximo
Ambiente adecuado, equipamiento, software, y/o técnico (ver Carta de compromiso, Asignación de responsabilidades, Cronograma de actividades, y Presupuesto).	Deficiente	Aceptable	Bueno	Muy bueno	
Coherencia y pertinencia del cronograma de actividades con la asignación de responsabilidades, y el presupuesto.	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	
Posibilidad de cofinanciamiento o donaciones (ver Presupuesto, Carta de intención de cofinanciamiento o donación).	Ninguna	Poco probable	Probable	Muy Probable	
Sub-total = 0.05 x Suma de puntos del ítem 3					
4.- Enfoque de interinstitucionalidad y multidisciplinariedad (10%)	1	2	3	4	Puntaje Máximo
Resultado de la suscripción de un convenio interinstitucional o participación de diferentes instituciones.	Ninguno	Dos instituciones	Tres instituciones	Más de tres Instituciones	
Participación de un equipo de investigación multidisciplinario.	Todos son de la misma disciplina	Tres profesionales diferentes	4 profesionales diferentes	Más de 4 profesionales diferentes	
Sub-total = 0.10 x Suma de puntos del ítem 4					
5.- Impacto en la población beneficiaria (15%).	1	2	3	4	Puntaje Máximo
Los resultados de la investigación sirven para resolver un problema concreto en la población beneficiaria.	Ninguno	Los resultados se aplican a largo plazo.	Los resultados se aplican en un mediano plazo	Los resultados se aplican en un corto plazo	
Sub-total = 0.15 x Suma de puntos del ítem 5					
Total = Suma de Sub-totales					



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Consejo de Investigación

Comentarios y/o sugerencias (de ser necesario adjuntar hoja adjunta):

--

Datos del evaluador:

Nombre y apellidos:	
Dirección:	Distrito:
e-mail:	Teléfono:
Fecha:	Firma: